

Technische architecten register?

track Building Technology

Mijn conclusie is dat er steeds meer behoefte in het werkveld is aan ontwerpers met meer dan de 'gewone' technische bagage en dat het nu onnodig complex is voor BT-alumni om in het architectenregister te komen, zeker wanneer je dat vergelijkt met vergelijkbare opleidingen elders en in het licht van het hele traject inclusief bachelor en beroepservaringsperiode.

Mijns inziens zou een BT student in maximaal een half jaar extra tijd zich voldoende moeten kunnen kwalificeren, hier doe ik een voorstel voor (inclusief concept hoe dat zou kunnen).

BT niet in register (1988)
Wet architecten titel sinds 1988
BSc/MSc structuur vanaf 2002
2014 nieuw profiel BT track
Beroepservaringsperiode
sinds 2015

TU Delft A, U en LA tracks
hebben toegang, traject = 7 jaar:
Bachelor 3 jaar
Master 2 jaar
Beroepservaringsperiode 2 jaar

MSc track = 2 jaar = 120EC
Double degree 2 MSc's = 3 jaar = 180EC
A + BT track = min 3,75 jaar = 210EC
TUE 2 tracks (A/BT bijv.) = 2,5 jaar = 150EC
Internationaal niet altijd
onderscheid A/U/BT

double trackers
krijgen niet nieuw diploma
ook geen nieuwe cijferlijst
wel certificaat

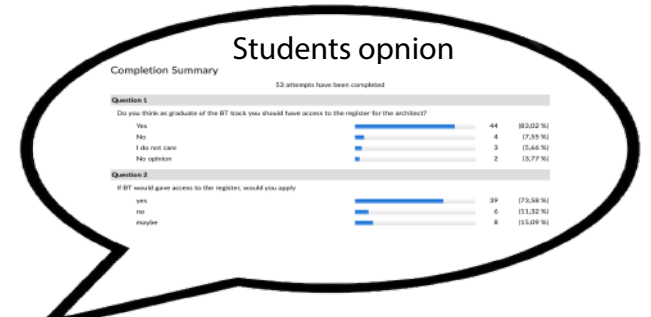
Verschillen binnen EU
wel/geen beroepservaringsperiode
wel/geen onderscheid tussen
Architectuur, Stedenbouw en
Landschapsarchitectuur
titel of beroep beschermd



BT graduates:
16% architectuur sector;
31% consultancy;
18% engineering;
18% industry;
3% construction;
3% research;
11% overig

Sinds nieuwe profiel (2014)
492 graduates
Van 381 op linkedin werken 56
als architect-designer (15%)

Beroepservaringsperiode
Architecture afstudeerders
deelname van rond de 30% of lager



Studenten die
A+BT track doen:
..... per jaar

Overzicht van de procesaanpak:

'Technische architecten':
 ✓ Behoeft aan (v ja).
 ✓ Stakeholders
 ✓ Baanzekerheid BT
 ✓ Hoe wel/niet in Register?
 ✓ Invloed studenten keuze
 ✓ Impact op de opleiding

Wat is de behoefte:
 ✓ Complexere bouwopgaven > skills
 ✓ Literatuur
 + stakeholders
 ✓ Maatschappelijke thema's
 ✓ Faculteitsthema's



Onderzoek (PvA/planning):
 ✓ Gesprekken stakeholders
 ✓
 ✓ etc
 ✓ Data analyses
 ✓ Survey docenten/stud.
 ✓ Uitstroom huidige stud.
 ✓ Instroom register
 ✓ Andere opleidingen (TUE/EU)
 ✓

Register:
 ✓ Eisen aan opleiding
 ✓ Hoe ontwikkelt het zich
 ✓ Andere registers

Ontwikkelen scenario's:

- 0 scenario (BT niet in register)
- BT in register (2 tracks A titel) | of deels?
- In A track meer 'BT'/'BT' variant | BT specialistischer (geen register)
- BT als studio in A track (register)
- Dubbel degree A/BT in x jaar (register)
- ?

Criteria:

- ✓ Onderwijskwaliteit
 - Didactiek
 - Effect op eindtermen
- ✓ Beroepsprofiel
 - Voor welk type student
 - Ben je nog onderscheidend intern/landelijk
 - Ga je maatschappelijke doelen halen – energietransitie etc
- ✓ Onderwijs capaciteit
 - Invloed studenten (in)stroom
- ✓ Implementatie
 - Tijd / haalbaarheid uitvoering
 - Financieel / verschuivingen budget
 - Politieke agenda



Resultaat is antwoord op:

- Aan welke knoppen kun je draaien om meer 'technische' architecten op te leiden? Welke rol speelt het register hierbij?
- Welk onderwijsmodel (scenario) heeft hierbij de voorkeur
- Welke kwaliteitsverbetering is hierbij te bereiken?
- Hoe is dit te bereiken (proces voor besluitvorming)?

Mogelijke implementatie
Soort van Schakelsemaster?
Half jaar A update na BT Q1 t/m Q5
Afstuderen Q7 beginnen
(Q8 is een nominale start,
met 15EC extra eindig je
in nominale periode).

