

Argumentenkaart voor het kiezen van aardgasvrije wijken

Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) Utrecht

ARGUMENTEN VOOR

ARGUMENTEN TEGEN

- Bewoners kunnen de hogere woonlasten zelf niet dragen
- Bewoners maken zich zorgen over bewoners met een laag inkomen
- Een collectieve aanpak is **efficiënter** dan een individuele aanpak
- Het **draagvlak** voor deze aanpak zal groot zijn door de lage kosten
- Het is niet eerlijk om bewoners die niet willen verduurzamen met kosten op te zadelen

Woonlasten gaan niet omhoog

- Warmtenetten mogen niet in handen komen van een monopolist
- Met warmtenetten blijkt er op termijn **gedoe** te ontstaan

- De warmtetransitie raakt het huis en de persoonlijke levenssfeer van bewoners. Zij vinden het belangrijk om in deze context zelf de vrijheid te hebben om te kiezen hoe zij van het aardgas afgaan
- Een individuele aanpak is **efficiënter** omdat huiseigenaren zelf het beste in kunnen schatten wat voor hun huis de optimale oplossing is
- Het **draagvlak** voor deze aanpak zal groot zijn doordat er niets wordt opgelegd

Bewoners kiezen zelf

- Dit leidt tot **overlast** wanneer bewoners bij het maken van hun keuze geen rekening houden met de burens
- Bewoners zien op tegen het uitzoekwerk

- Bewoners maken zich **zorgen over klimaatverandering** en vinden dat CO₂-uitstoot zoveel mogelijk moet worden gereduceerd om dit tegen te gaan

Maximale afname CO₂-uitstoot

- Bewoners vrezen dat er voor deze aanpak **weinig draagvlak** zal zijn doordat de kosten voor bewoners te veel omhooggaan

- Bewoners denken dat het **efficiënter** is om draagkrachtige wijken te gebruiken als proeftuin dan om de warmtetransitie te starten in minderdraagkrachtige wijken. Lessen die worden geleerd in de draagkrachtige wijken kunnen vervolgens worden toegepast in de minderdraagkrachtige wijken
- Voor de bewoners die als eerste van het aardgas afgaan zullen de lasten niet opwegen tegen de lasten. Het is **eerlijker** om de warmtetransitie te starten in de draagkrachtige wijken. De sterkste schouders betalen het leergeld en krijgen te maken met de kinderziektes

Hoge financiële draagkracht eerst

- De lasten van het aardgasvrij maken van wijken wegen juist wel op tegen de lasten. Het is juist **niet eerlijk** als bewoners van draagkrachtige wijken als eerste dit voordeel krijgen

Samenvatting van argumenten per aanpak van 563 deelnemers

In de eerste aanpak stijgen de **woonlasten van bewoners niet**. De andere drie aanpakken zijn duurder. De tweede aanpak geeft de meeste ruimte aan bewoners **om zelf te kiezen**. De derde aanpak scoort het best op het **reducen van CO₂ uitstoot**. De vierde aanpak start in de wijken waar bewoners de **hoogste financiële draagkracht** hebben.