

# Regeling klachten ongewenst gedrag TU Delft<sup>1</sup>

## Het College van Bestuur van de Technische Universiteit Delft

Overweegt, dat het wenselijk is regels vast te stellen voor de bestrijding van en de behandeling van klachten over ongewenst gedrag binnen de Technische Universiteit Delft en daartoe de Klachtenregeling Ongewenst Gedrag TU Delft te vervangen door een nieuwe regeling;

en stelt

Gelet op artikel 1.12 van de CAO Nederlandse Universiteiten (1 september 2007 tot 1 maart 2010);

Gezien de aanbevelingen gedragscode (seksuele) intimidatie, agressie, geweld en discriminatie van de CAO-partijen van 2 februari 2000 (VSNU/WG/00.0165U);

Gezien artikel 7.57h Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek;

Gehoord de werknemersorganisaties in het Lokaal Overleg (brief aan OR d.d. 8 april 2009), alsmede de Centrale Studentenraad (brief aan CvB d.d. 27 mei 2009, overlegvergadering van 4 juni 2009);

Met instemming van de ondernemingsraad (97<sup>e</sup> overlegvergadering, d.d. 9 april 2009 en brief aan CvB d.d. 28 mei 2009);

de volgende regels vast:

### I. ALGEMEEN

#### Artikel 1. (definities)

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
  - a. klager: de persoon bedoeld in artikel 3, die zich met een klacht over ongewenst gedrag tot de vertrouwenspersoon dan wel de klachtencommissie wendt;
  - b. beklaagde: de persoon bedoeld in artikel 3, op wiens gedrag de klacht van de klager betrekking heeft;
  - c. vertrouwenspersoon: de persoon bedoeld in artikel 4;
  - d. commissie: de klachtencommissie bedoeld in artikel 11;
  - e. werknemer: degene die een dienstverband heeft bij de Technische Universiteit Delft of die anderszins in opdracht van de universiteit universitaire werkzaamheden verricht;
  - f. student: degene die als zodanig is ingeschreven op de TU Delft;
  - g. gedragscode: de gedragscode (seksuele) intimidatie, agressie, geweld en discriminatie, zoals aanbevolen door de CAO-partijen, van 2 februari 2000 (VSNU/WG/00.0165U).
2. In deze regeling wordt verstaan onder ongewenst gedrag: gedrag van een werknemer of student dat relatie heeft met werk of studie aan de Technische Universiteit Delft en dat psychische of fysieke schade toebrengt aan een andere werknemer of student en dat maatschappelijk en objectief gezien ook als ongepast, hinderlijk, kwetsend, bedreigend of onacceptabel wordt gezien, waaronder en zoals nader omschreven in de gedragscode:

---

<sup>1</sup> De tekst en toelichting van deze regeling bevat technische aanpassingen op basis van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren per 1 januari 2020.

- (seksuele) intimidatie
- discriminatie
- agressie en geweld
- bedreiging
- pesterij
- roddel.

#### **Artikel 2. (gedragscode)**

1. De gedragscode geldt, samen met deze regeling, als de gedragscode voor de Technische Universiteit Delft als bedoeld in artikel 1.12, derde lid CAO.
2. Een werknemer of student maakt zich niet schuldig aan ongewenst gedrag en houdt zich aan de gedragscode.

#### **Artikel 3. (algemeen)**

Een ieder die, in de werk- of studiesituatie aan de universiteit ongewenst gedrag ondervindt van een werknemer of student, kan zich wenden tot een vertrouwenspersoon dan wel de klachtencommissie.

## **II. DE VERTROUWENSPERSOON ONGEWENST GEDRAG**

#### **Artikel 4. (aanwijzing)**

Het College van Bestuur wijst een of meer vertrouwenspersonen ongewenst gedrag aan uit de medewerkers van de universiteit tot wie een klager zich kan wenden. De aanwijzing geschiedt voor drie jaar met de mogelijkheid van verlenging.

#### **Artikel 5. (taken)**

De vertrouwenspersoon heeft tot taak:

- a. een klager die zich tot hem wendt bij te staan en van advies te dienen;
- b. door begeleiding te trachten tot een oplossing van de klacht te komen, zo nodig door een bemiddelaar in te schakelen;
- c. een klager op diens verzoek te ondersteunen bij het indienen van een klacht bij de klachtencommissie.

#### **Artikel 6. (verantwoording)**

De vertrouwenspersoon is voor de uitvoering van zijn taken verantwoording schuldig aan het College van Bestuur.

#### **Artikel 7. (vertrouwelijk dossier)**

De vertrouwenspersoon legt van elke behandelde klacht een dossier voor eigen gebruik en ten behoeve van het verslag, bedoeld in artikel 8. Hij verstrekt daaruit geen informatie dan met toestemming van de klager. Twee jaar na beëindiging van de behandeling van de klacht wordt het dossier vernietigd.

#### **Artikel 8. (verslag)**

De vertrouwenspersoon brengt jaarlijks aan het College van Bestuur verslag uit van het aantal en de aard van de gemelde klachten, alsmede van de wijze waarop hierop is gereageerd.

#### **Artikel 9. (faciliteiten)**

1. De vertrouwenspersoon verricht zijn taken naast de werkzaamheden die hij in zijn reguliere functie vervult. De leidinggevende van de vertrouwenspersoon en de vertrouwenspersoon voeren overleg over de afstemming van taken van de vertrouwenspersoon en de reguliere taken die hij als werknemer heeft. Het College van Bestuur ziet erop toe dat er een redelijke balans tussen de twee taken tot stand komt.
2. Het College van Bestuur ziet erop toe dat een vertrouwenspersoon voldoende middelen krijgt om zijn taak naar behoren uit te oefenen, waaronder de mogelijkheid om zijn taak met de vereiste vertrouwelijkheid te kunnen vervullen.

3. Het College van Bestuur ziet erop toe dat in ruime mate bekendheid wordt gegeven aan de bereikbaarheid van een vertrouwenspersoon en het doel waarvoor de vertrouwenspersoon is ingesteld.

**Artikel 10. (onthefing uit functie)**

1. De vertrouwenspersoon kan, na daartoe gehoord te zijn, uit deze functie worden ontheven bij gebleken ongeschiktheid voor deze taak, indien hij zijn bevoegdheden te buiten gaat of indien andere gewichtige redenen daartoe naar het oordeel van het College aanleiding toe geven.
2. De vertrouwenspersoon kan op ieder moment op eigen verzoek uit deze functie worden ontheven.

### III. KLACHTENCOMMISSIE

**Artikel 11. (instelling)**

1. Het College van Bestuur stelt een klachtencommissie ongewenst gedrag in ten behoeve van de behandeling van en advisering over klachten over ongewenst gedrag, als bedoeld in deze regeling.
2. De commissie is samengesteld uit een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter, beiden tevens lid, twee leden afkomstig uit het personeel en twee studentleden. Minimaal een der leden en minimaal een der studentleden is een vrouw. Minimaal een der leden heeft de titel meester in de rechten.
3. De advisering over een klacht vindt plaats door drie leden, waaronder de voorzitter of de plaatsvervangend voorzitter en waaronder in ieder geval een vrouw. Indien bij de klacht een student is betrokken maakt een studentlid deel uit van de behandelende commissie.
4. Het horen kan geschieden door de voorzitter of de plaatsvervangend voorzitter of een lid dat geen deel uitmaakt van en niet werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van het College van Bestuur, bij plotselinge ontstentenis van de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter of een of meer leden op de datum van de hoorzitting.
5. De voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en de leden worden benoemd door het College van Bestuur voor een periode van maximaal drie jaar en zijn herbenoembaar.
6. Niet voor benoeming in aanmerking komen de leden van het College van Bestuur, de leden van de Raad van Toezicht, de decanen van de faculteiten en de voorzitters van de afdelingen, de directeuren van onderwijs- en onderzoeksinstituten dan wel de directeuren van diensten van de universiteit, alsmede vertrouwenspersonen.

**Artikel 12. (benoemingseisen)**

De voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter zijn niet werkzaam of studeren bij de TU Delft.

**Artikel 13. (ontslag)**

1. De voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en de leden kunnen door het College van Bestuur, na betrokkene te hebben gehoord, uit de commissie worden ontslagen bij gebleken ongeschiktheid of indien andere gewichtige redenen daartoe naar het oordeel van het College aanleiding toe geven.
2. De voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en de leden kunnen op ieder moment op eigen verzoek uit de commissie worden ontslagen.

**Artikel 14. (secretariaat)**

1. Het College van Bestuur wijst een secretaris en één of meer plaatsvervaarders van de secretaris aan, die de commissie bijstaat.
2. De secretaris en de plaatsvervangend secretaris maken geen deel uit van de commissie.

**Artikel 15. (vergoeding)**

De voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en de leden hebben, voor zover zij niet werkzaam zijn bij de Technische Universiteit Delft, recht op een passende vergoeding, die door het College van Bestuur wordt vastgesteld.

**Artikel 16. (taak van de commissie)**

1. De commissie neemt kennis van klachten als bedoeld in artikel 3.
2. De commissie brengt advies uit aan het College van Bestuur over de ontvankelijkheid van klachten.
3. De commissie brengt advies uit aan het College van Bestuur over de gegrondheid van klachten die zij in behandeling heeft genomen en over de op grond daarvan te nemen (disciplinaire) maatregelen.
4. De commissie is onafhankelijk in haar oordeelsvorming.
5. De commissie brengt jaarlijks verslag van haar werkzaamheden uit aan het College van Bestuur.
6. De (plaatsvervangende) leden van de commissie en de secretaris zijn geheimhouding verschuldigd over hetgeen hun in de klachtenprocedure bekend is geworden.

**Artikel 17. (bevoegdheden van de commissie)**

1. De commissie is bevoegd informatie in te winnen bij alle medewerkers en organen van de universiteit. Zij kan inzage verlangen van alle documentatie en correspondentie die zij voor de beoordeling van de klacht van belang acht.
2. De commissie kan deskundigen, al dan niet verbonden aan de universiteit, raadplegen. Van de raadpleging wordt een verslag opgemaakt.
3. De commissie legt van elke behandelde klacht een dossier aan. Daaruit wordt geen onder geheimhouding gegeven informatie verstrekt dan met toestemming van de betrokkenen.

**Artikel 18. (medewerking en geheimhouding medewerkers)**

1. Een ieder is verplicht aan de commissie binnen de door haar gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vragen bij de uitoefening van haar bevoegdheden.
2. Een ieder die is betrokken bij de behandeling van een klacht is geheimhouding verschuldigd over hetgeen hem in de klachtenprocedure bekend is geworden.

#### IV. KLACHTENPROCEDURE

**Artikel 19. (ontvankelijkheidsvereisten)**

1. De commissie neemt klachten in behandeling die voldoen aan de volgende vereisten:
  - a. de klacht wordt schriftelijk ingediend;
  - b. het klaagschrift wordt ondertekend en bevat tenminste:
    - de naam en het adres van de indiener;
    - de dagtekening;
    - een duidelijke omschrijving van het ongewenst gedrag.
2. Indien het klaagschrift in een vreemde taal is gesteld en vertaling voor een goede behandeling van de klacht noodzakelijk is, dient de klager zorg te dragen voor een vertaling.

**Artikel 20. (in behandelingneming)**

1. De commissie bevestigt de ontvangst van het klaagschrift schriftelijk en vermeldt daarbij dat zij over de klacht zal adviseren aan het College van Bestuur. De commissie stelt het College van Bestuur, de beklaagde en de decaan van de faculteit of de beheerder waar de beklaagde werkzaam of student is van de ingediende klacht in kennis.
2. Indien niet is voldaan aan één van de vereisten voor het in behandeling nemen van de klacht als bedoeld in artikel 19, kan de klacht door het College van Bestuur na verkregen advies van de commissie hieromtrent niet in behandeling worden genomen, mits de klager in de gelegenheid is gesteld het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.
3. Het College van Bestuur kan na verkregen advies van de commissie beslissen dat de klacht niet in behandeling wordt genomen indien:
  - a. zij betrekking heeft op een gedraging waarover reeds eerder een klacht is ingediend en door haar reeds is behandeld;

- b. zij betrekking heeft op een gedraging die langer dan vijf jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
  - c. indien het gewicht van de inbreuk kennelijk onvoldoende is.
- 4. De commissie, dan wel het College van Bestuur in geval van de in het tweede en derde lid bedoelde beslissingen, bericht de klager zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de klacht, of na het herstel van het verzuim of na het verloop van de termijn als bedoeld in het tweede lid, of de klacht in behandeling wordt genomen. De beklagde en de decaan van de faculteit of de beheerder waar de beklagde werkzaam of student is worden hiervan tevens in kennis gesteld.
- 5. Indien de klacht betrekking heeft op een lid van het College van Bestuur neemt de Raad van Toezicht in plaats van het College van Bestuur de in het tweede en derde lid bedoelde beslissingen.
- 6. Indien de klacht door de commissie in behandeling wordt genomen, wordt een afschrift van het klaagschrift alsmede van de daarbij meegezonden stukken aan de beklagde toegezonden.
- 7. De behandeling van de klacht geschiedt door leden van de commissie die niet op enigerlei wijze betrokken zijn geweest bij de feiten waarop de klacht betrekking heeft.

**Artikel 21. (minnelijke schikking)**

- 1. De commissie kan na overleg met betrokkenen nagaan of een minnelijke schikking van de klacht mogelijk is.
- 2. Indien een minnelijke schikking tot stand is gekomen, wordt de behandeling van de klacht door de commissie onmiddellijk beëindigd. De commissie stelt de klager, de beklagde, het College van Bestuur en de decaan van de faculteit of de beheerder waar de beklagde werkzaam of student is hiervan schriftelijk in kennis.

**Artikel 22. (intrekking)**

- 1. De klacht kan te allen tijde worden ingetrokken.
- 2. Indien de klacht wordt ingetrokken, wordt de behandeling van de klacht door de commissie onmiddellijk beëindigd. De commissie stelt de beklagde, het College van Bestuur en de decaan van de faculteit of de beheerder waar de beklagde werkzaam is hiervan schriftelijk in kennis.

**Artikel 23. (tegemoetkoming)**

Zodra de beklagde naar tevredenheid van de klager aan diens klacht tegemoet is gekomen, wordt de behandeling van de klacht door de commissie onmiddellijk beëindigd. De commissie stelt de klager, de beklagde, het College van Bestuur en de decaan van de faculteit of de beheerder waar de beklagde werkzaam of student is hiervan schriftelijk in kennis.

**Artikel 24. (hoorplicht)**

- 1. De commissie hoort de betrokkenen bij de klacht. In elk geval stelt de commissie de klager en de beklagde daartoe in de gelegenheid.
- 2. Van het horen kan worden afgezien indien de klacht kennelijk ongegrond is dan wel indien de klager of beklagde heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.
- 3. Het horen geschiedt afzonderlijk en in persoon. In bijzondere gevallen kan de commissie besluiten dat de klager en de beklagde in elkaars aanwezigheid zullen worden gehoord.
- 4. Het horen geschiedt niet in het openbaar.
- 5. Van het horen wordt een verslag gemaakt.
- 6. Ieder der partijen heeft het recht om kennis te nemen van het verhandelde buiten zijn aanwezigheid.

**Artikel 25. (rapportage aan het College van Bestuur)**

- 1. De commissie zendt binnen tien weken na ontvangst van het klaagschrift aan het College van Bestuur rapport van haar bevindingen ter zake van de door haar in behandeling genomen klacht, met advies en eventuele aanbevelingen, alsmede verslag van het horen.

2. De termijn wordt opgeschort met ingang van de dag waarop de klager is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 20, tweede lid, te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is gebleven.
3. In het rapport spreekt de commissie zich uit over de gegrondheid van de klacht en brengt zij advies uit over de te nemen (disciplinaire) maatregelen.

**Artikel 26. (beslissing van het College van Bestuur)**

1. Het College van Bestuur stelt binnen vier weken na ontvangst van het rapport van de commissie zijn oordeel over de klacht en de eventueel naar aanleiding daarvan te nemen (disciplinaire) maatregelen vast. Het stelt de klager, de beklagde, de commissie en de decaan van de faculteit of de beheerder waar de beklagde werkzaam of student is van zijn oordeel schriftelijk in kennis, onder gelijktijdige toezending van een afschrift van het verslag van de commissie.
2. Indien het oordeel van het College van Bestuur afwijkt van het advies van de commissie, wordt in het oordeel de reden voor die afwijking vermeld.
3. Indien de klacht betrekking heeft op een lid van het College van Bestuur neemt de Raad van Toezicht in plaats van het College van Bestuur de in het eerste lid bedoelde beslissing.

**V. SLOTBEPALINGEN**

**Artikel 27. (rechtsbescherming)**

Een klager of een vertrouwenspersoon, die betrokken is geweest bij een klachtenprocedure zoals neergelegd in deze regeling, wordt op geen enkele wijze in zijn positie binnen de universiteit benadeeld als gevolg van het betrokken zijn bij een klacht, voor zover hij te goeder trouw handelt.

**Artikel 28. (intrekking)**

De Klachtenregeling Ongewenst Gedrag TU Delft wordt ingetrokken.

**Artikel 29. (inwerkingtreding)**

Deze regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van ondertekening door de Voorzitter van het College van Bestuur.

**Artikel 30. (citeertitel)**

Deze regeling wordt aangehaald als Regeling klachten ongewenst gedrag TU Delft.

Deze regeling wordt tot twee maanden na inwerkingtreding ter inzage gelegd bij de afdelingen P&O van de beheerseenheden en de studentenadministratie. De regeling zal worden geplaatst op de website van de TU Delft.

Van deze regeling, de plaatsing op de website en de ter inzage legging zal kennisgeving worden gedaan in de Delta, het Weekblad van de Technische Universiteit Delft.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het College van Bestuur van 23 juni 2009.

D.J. van den Berg  
Voorzitter

## TOELICHTING

### Algemeen

#### *Historie*

De Klachtenregeling Ongewenst Gedrag TU Delft is in werking getreden op 1 september 2001. Aan deze klachtenregeling is een Protocol Vertrouwenspersoon TU Delft toegevoegd. De regeling heeft haar nut bewezen doordat veelvuldig van de vertrouwenspersonen gebruik is gemaakt en dit instituut een plaats heeft verworven binnen de gemeenschap van de TU Delft. In de afgelopen jaren is sporadisch een klacht ingediend en behandeld. Het College van Bestuur onderschrijft nog steeds de wenselijkheid en de – ook in de CAO Nederlandse Universiteiten opgenomen - doelstelling van een regeling op het gebied van ongewenst gedrag, maar onderkent dat de bestaande regeling aan een update toe is.

#### *CAO en Arbo-wet*

In artikel 1.12 van de CAO Nederlandse Universiteiten 1 september 2007 tot 1 maart 2010 (CAO NU) is de doelstelling tot uitbanning van ongewenst gedrag opgenomen. Onder ongewenst gedrag wordt onder meer verstaan: (seksuele) intimidatie, agressie, geweld en discriminatie. Ter uitvoering daarvan is als verplichting voor de werkgever opgenomen het benoemen van een vertrouwenspersoon als eerste opvang bij ongewenste gedragingen. Voorts dient de werkgever een gedragscode ter bestrijding van ongewenst gedrag op te stellen, waartoe de CAO-partijen een aanbeveling hebben gedaan. Deze aanbeveling uit 2000 wordt door het College van Bestuur in deze regeling als voor de TU Delft geldende gedragscode aangemerkt (zie artikel 2).

In de per 2007 gewijzigde Arbeidsomstandighedenwet (Arbo-wet) is in artikel 3, lid 2, voor de werkgever de verplichting opgenomen een beleid te voeren, gericht op het voorkomen of anders beperken van de psychosociale arbeidsbelasting van de werknemers, waaronder het blootgesteld zijn aan ongewenst gedrag wat stress teweegbrengt. Artikel 1.12 CAO NU en de onderhavige regeling kunnen worden gezien als een gevolg geven aan artikel 3, lid 2, van de Arbo-wet. De Arbo-wet, noch de CAO NU, verplichten tot een klachtenregeling, maar dit wordt wel beschouwd, naast het vaststellen van een gedragscode en het aanstellen van een vertrouwenspersoon, als een der maatregelen die een werkgever kan nemen ter bestijding van ongewenst gedrag.

Zowel de oude als de nieuwe regeling heeft betrekking op studenten: niet alleen omdat de Arbo-wet een ruimere strekking heeft dan alleen voor werknemers, maar ook omdat het College het wenselijk blijft vinden de bestrijding van ongewenst gedrag ook op studenten van toepassing te laten zijn.

#### *Vergelijking oude en nieuwe regeling*

De Klachtenregeling ongewenst gedrag bevat enkele minder wenselijke elementen:

- De beoogde reikwijdte bevond zich ook buiten de TU-gemeenschap en de regeling was ook van toepassing op bezoekers of gebruikers (bijvoorbeeld derden die werkzaamheden verrichten op de campus) op het TU-terrein. De bevoegdheid van het College strekt zich echter niet zo ver uit, dat hij klachten tegen een derde kan behandelen. Uiteraard dienen ook bezoekers en gebruikers zich netjes te de gedragen op het TU-terrein, maar dit dient dan langs andere weg, bijvoorbeeld contractueel, te worden afgedwongen.
- De samenstelling van de adviescommissie (klachtencommissie) was omslachtig: een zaak moest worden behandeld worden door 5 personen, waarin diverse doelgroepen moesten zijn vertegenwoordigd. In de nieuwe regeling wordt een zaak behandeld door 3 personen, waaronder in ieder geval een vrouw en bij betrokkenheid van een student in ieder geval een student.
- De afstemming tussen de werkzaamheden van de vertrouwenspersoon en de commissie was onduidelijk. In de nieuwe regeling is duidelijker de voorportaal functie van de vertrouwenspersoon aangegeven.
- De klachtenregeling was niet afgestemd op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en op de – later tot stand gekomen – Regeling wetenschappelijke integriteit TU Delft.

Naast verbetering van bovenstaande punten zijn nieuwe elementen in de gewijzigde regeling:

- Een normstelling ofwel gedragscode zoals de CAO NU voorschrijft. Hiertoe is verwezen naar de – weinig bekend zijnde – aanbevelingen voor een gedragscode door de CAO-

partijen uit 2000. Hierdoor is, evenals in de regeling wetenschappelijke integriteit, het drieluik normstelling-klachtmogelijkheid-sanctie in de nieuwe regeling opgenomen.

- De regeling is zoveel mogelijk geïnformeerd met de regeling wetenschappelijke integriteit.

Omdat sprake is van een geheel nieuw opgestelde regeling, is de naam enigszins gewijzigd in: Regeling klachten ongewenst gedrag.

Aangezien het hier voor een groot deel een klachtenregeling betreft, is de instemming van de ondernemingsraad vereist op grond van artikel 27, lid 1, onderdeel j, van de Wet op de Ondernemingsraden.

## **Artikelsgewijs**

### *Artikel 1-3: algemeen, reikwijdte*

In de definitiebepaling wordt voor de gedragscode verwezen naar de uit 2000 stammende gedragscode van de CAO-partijen (publicatie VSNU). Deze gedragscode vult de definitie van ongewenst gedrag, waarvan een omschrijving is gegeven in artikel 1, tweede lid, zo nodig verder in. De VSNU-gedragscode geldt als code voor de TU Delft en werknemers en studenten dienen zich aan deze gedragscode te houden (artikel 2).

De reikwijdte van de regeling is beperkt tot werknemers in hun werksituatie en studenten in hun studiesituatie (artikel 1, lid 2, en artikel 3). Het begrip werknemer is ruimer dan degene die een dienstverband heeft: ook degenen die op een andere basis werkzaamheden verrichten voor de TU Delft, zoals gastdocenten, gepensioneerde hoogleraren of bursalen, vallen onder het bereik van de regeling. Deze personen zullen veelal in het bezit zijn van een gastvrijheidsverklaring, wat een goed criterium is om te bepalen of iemand onder deze regeling valt. Gedragingen van studenten in bijvoorbeeld studentenhuisen, die niet studiegerelateerd zijn, vallen niet onder deze regeling. Een werknemer of student die aldus geconfronteerd wordt met ongewenst gedrag, kan zich wenden tot een vertrouwenspersoon of de klachtencommissie. De vertrouwenspersoon is dus geen noodzakelijk voorportaal, maar het is wel wenselijk en de verwachting, gebaseerd op de ervaring in de afgelopen jaren, dat een klager zich eerst tot een vertrouwenspersoon wendt.

### *Artikel 4-12: de vertrouwenspersoon*

De vertrouwenspersoon wordt benoemd door het College van Bestuur, legt daaraan verantwoording af en kan door dit college uit zijn functie worden ontheven (artikelen 4, 6, 8 en 10). Wel geniet de vertrouwenspersoon rechtsbescherming (zie artikel 27) en de nodige faciliteiten en mogelijkheden om zijn functie in vertrouwelijk uit te oefenen (zie artikel 9). De vertrouwenspersoon is er voor de klager en de eerste opvang daarvan, wanneer een klager meent het slachtoffer te zijn van ongewenst gedrag. Hij kan een klager begeleiden, zo nodig een bemiddelaar inschakelen en eventueel ondersteunen bij het indienen van een formele klacht bij de klachtencommissie, maar zijn rol houdt strekt zich niet uit tot zelf bemiddelen tussen werknemer/student en leidinggevende/faculteit (artikel 5). Voor eigen gebruik legt de vertrouwenspersoon wel een dossier aan, maar hij verstrekt hieruit geen informatie aan anderen dan met toestemming van een klager (artikel 7).

### *Artikel 11-18: de klachtencommissie*

Bij het opstellen van de klachtenprocedure is aansluiting gezocht bij de bepalingen in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht en de Regeling wetenschappelijke integriteit TU Delft. De toelichting hieronder is ontleend aan de toelichting op de laatstgenoemde regeling.

### Artikel 11 en 12

De klachtencommissie ongewenst gedrag bestaat uit 6 leden, waaronder de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter en waaronder twee studentleden. Gezien de aard van de zaken die de commissie te behandelen krijgt, dienen in ieder geval vrouwen deel uit te maken van de commissie. De behandeling van en de advisering over een zaak geschiedt door drie leden, waar uiteraard de (plaatsvervangend) voorzitter en in ieder geval een vrouw deel van uit al maken. Indien bij de klacht een student is betrokken, als klager of beklagde, dan zal een van de drie leden van de behandelende commissie een student zijn. Een der leden dient meester in de rechten te zijn.

De onafhankelijkheid van de commissie is gewaarborgd door de bepaling dat de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter niet werkzaam zijn bij of studeren aan de TU Delft (artikel 12).



Voorts zullen behandelende leden niet betrokken zijn geweest bij de vermeende ongewenste gedragingen. De onafhankelijkheid is mede gewaarborgd door artikel 16, lid 4, waaruit volgt dat het College van Bestuur geen aanwijzingen mag geven ter zake van de behandeling van een klacht.

#### Artikel 16 lid 5

In het verslag dient melding te worden gemaakt van het aantal en de aard van de klachten en de wijze waarop deze zijn afgehandeld. In het verslag kunnen tevens aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van ongewenst gedrag. Het jaarverslag wordt geanonimiseerd openbaar gemaakt.

#### Artikel 17

De commissie is bevoegd informatie in te winnen binnen de universiteit, waar tegenover staat dat iedereen verplicht is aan de commissie medewerking te verlenen (artikel 18). De commissie is bevoegd om, al dan niet op verzoek van de klager, privacygevoelige gegevens te verwijderen, zolang daarmee geen afbreuk wordt gedaan aan het verdedigingsbeginsel. Het anonimiseren van een klacht is alleen toegestaan, voor zover het verdedigingsbeginsel hierdoor niet wordt geschonden. De Wet bescherming persoonsgegevens is van toepassing op het bewaren van de dossiers.

#### Artikel 18

De plicht tot medewerking waarborgt dat de commissie van haar bevoegdheid om informatie in te winnen ook daadwerkelijk en effectief gebruik kan maken. Belangrijk daarbij is dat te allen tijde de geheimhouding in deze precaire klachtprocedures is gewaarborgd (zie ook artikel 17, lid 3, voor de commissieleden).

#### *Artikel 19-26: de klachtenprocedure*

#### Artikel 19, 20 leden 2 en 3, 24, 25 lid 1 en 26 lid 1

Een klacht wordt altijd bij de commissie ingediend en die zal zich eerst een oordeel vormen over de ontvankelijkheid van de klacht.

Indien in het klaagschrift niet wordt gesteld dat sprake is van ongewenst gedrag binnen de universitaire gemeenschap (zie artikel 3) of niet is voldaan aan de in artikel 19 gestelde vereisten dan wel sprake is van een situatie als genoemd artikel 20, lid 3, kan het College van Bestuur de klacht niet-ontvankelijk verklaren. De commissie geeft het College advies over de ontvankelijkheid.

Van een herhaalde klacht als bedoeld in artikel 20, lid 3, onder a, in is geen sprake als er nieuwe feiten en omstandigheden worden aangedragen, die een nieuw licht op de eerdere klacht werpen.

Slechts indien de klacht ontvankelijk is zal de commissie de klacht ook inhoudelijk beoordelen. Daarbij zal worden nagegaan of van een daadwerkelijke ongewenste gedraging sprake is. Om dat te kunnen nagaan, geldt er in die gevallen in beginsel een hoorplicht. Wanneer uit het klaagschrift zelf echter reeds blijkt dat de klacht van de indiener ongegrond is en er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over die conclusie is deze hoorplicht niet van toepassing. Dit geldt eveneens wanneer de klager, of de beklagde, heeft aangegeven niet te willen worden gehoord. De commissie rapporteert binnen 10 weken aan het College van Bestuur over de gegrondheid van de klacht en de te nemen (disciplinaire) maatregelen. Het College van Bestuur doet vervolgens binnen 4 weken uitspraak op de klacht. Al met al duurt de procedure maximaal 14 weken, hetgeen overeenkomt met de regeling in de Awb (10 weken, met mogelijkheid tot verdaging met 4 weken). De maximale behandelingstermijn in de Regeling wetenschappelijke integriteit TU Delft is 2 weken langer door de aard van de klachten in die regeling.

#### Artikelen 21, 22 en 23

In elk stadium van de klachtenprocedure kan de procedure worden stopgezet als er een oplossing wordt gevonden waarmee de klager genoegen neemt. Hierdoor wordt een snelle en informele afhandeling van klachten mogelijk. Het oordeel van de klager is doorslaggevend, maar het initiatief kan bij de commissie of het College van Bestuur liggen. De tevredenheid van de klager kan informeel kenbaar worden gemaakt en is niet aan enig vormvereiste gebonden. Bij

twijfel verdient het aanbeveling om aan de klager een schriftelijke bevestiging van zijn tevredenheid en intrekking van de klacht te vragen.  
Indien de klacht wordt ingetrokken, wordt de klachtenprocedure beëindigd.

#### Artikel 24 lid 2

De klager kan schriftelijk of mondeling (ook telefonisch) laten weten dat hij afziet van zijn recht om te worden gehoord. Als de klager ook verder tevreden is, kan de procedure met toepassing van artikel 23 worden stopgezet. Bij twijfel over de wil van de klager moet altijd worden gehoord.

#### Artikel 24, lid 3, 4 en 6

Het horen geschiedt vertrouwelijk en partijen worden in beginsel niet in elkaars aanwezigheid gehoord. Wel zullen partijen op de hoogte worden gebracht van wat de andere partij te berde heeft gebracht, zodat zij daarop kunnen reageren (beginsel van hoor en wederhoor).

#### Artikel 24 lid 5

In het verslag moeten de hoofdlijnen van het verhandelde tijdens de hoorzitting worden vastgelegd; het verslag wordt meegezonden met het rapport van bevindingen (artikel 25).

#### Artikel 26 lid 1

Het College van Bestuur dient aan te geven of de klacht gegrond of ongegrond is. Wanneer is vastgesteld dat beklagde zich schuldig heeft gemaakt aan ongewenst gedrag, kunnen verschillende (disciplinaire) maatregelen worden opgelegd. Het opleggen van deze maatregelen is onderworpen aan het arbeidsrecht dat van toepassing is op de werkgever-werknemer-relatie tussen de universiteit enerzijds en haar medewerkers anderzijds, danwel gebaseerd op de bepalingen die tussen de student en de universiteit gelden. Op te leggen maatregelen moeten derhalve passen binnen deze rechtsregels. Als aldus de conclusies van het klachtonderzoek leiden tot het opleggen van een (disciplinaire) maatregel jegens de medewerker kan deze mogelijk een procedure bij rechtbank, sector kanton, beginnen.

Als aldus de conclusies van het klachtonderzoek leiden tot een besluit inhoudende een maatregel jegens een student dan staat hiertegen, afhankelijk van de inhoud van de maatregel, bezwaar en beroep open.  
Tegen de beslissing op de klacht zelf kan een student geen bezwaarschrift indienen.

Mogelijk kan de medewerker of student wel gebruik maken van een nadere klachtvoorziening als bijvoorbeeld de Nationale ombudsman, indien een partij niet tevreden is over de klachtbehandeling door het College van Bestuur. Bij de beslissing op de klacht zelf zal het College van Bestuur partijen wijzen op deze nadere klachtvoorziening.

#### *Artikel 27: rechtsbescherming*

Dit artikel geeft een waarborg voor de klagers en vertrouwenspersonen: door het indienen of het betrokken zijn bij een klacht mogen zij niet worden benadeeld in hun rechtspositie binnen de TU Delft.